



VICERRECTORADO DE CALIDAD

RUCT	MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO
4310097	MÁSTER UNIVERSITARIO EN VIROLOGÍA

Universidad/es participantes	Centro
UCM, UPM	FACULTAD DE VETERINARIA

Créditos	Doble grado/máster	Primer curso de implantación	Prácticas externas	Programas de movilidad
60		2010-11		

ÚLTIMA EVALUACIÓN DE LA AGENCIA EXTERNA			
Verifica	Modificación Verifica	Seguimiento externo	Acreditación
			X

CURSO 2020-21
OFICINA PARA LA CALIDAD

ÍNDICE

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO	3
ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER.	3
1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO.....	3
2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO.....	10
3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO	16
4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS.....	18
5. INDICADORES DE RESULTADO	21
6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.....	30
7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS.....	31
8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.....	32
9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA.....	34

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

URL: <https://www.ucm.es/Mástervirologiaucm>

<https://www.ucm.es/estudios/Máster-virologia>

La página web del Máster ofrece la información actualizada sobre el Título, es fácilmente accesible para los estudiantes y la sociedad en general. La UCM a través del Centro responsable en que se imparte el Máster, la Facultad de Veterinaria (<https://veterinaria.ucm.es>) garantiza la validez de la información pública disponible.

Los futuros estudiantes pueden acceder a la información completa comenzando por la Presentación del Máster (qué es, Centro responsable, organismos implicados, póster, localización, etc) así como un esquema visual de los estudios.

A través de la pestaña Matrícula (<https://www.ucm.es/Mástervirologiaucm/matricula>) los interesados en el Máster podrán encontrar información en cuanto a oferta de plazas, preinscripción y matrícula, información de becas publicadas y Servicios al estudiante. Accediendo a la pestaña de matrícula (<https://www.ucm.es/Mástervirologiaucm/matricula-del-Máster>) pueden pincharse otros enlaces a Másteres de la UCM, admissionMásterof@ucm.es y número de ECTS a matricular. También aquí puede accederse a las normas, plazos, precios, normas de permanencia e información y orientación al estudiante. También en esta misma localización se encuentra información sobre becas publicadas y un acceso directo al Servicio de atención al estudiante de la UCM.

En la siguiente pestaña de Estudios se encuentra la información específica de la titulación en cuanto a: calendario, guía docente, coordinación, trayectorias: humana, veterinaria, plantas, evaluación, TFM y textos. Desde el enlace más (+) se llega a plan de estudios (<https://www.ucm.es/Mástervirologiaucm/plan-de-estudios>), donde además de avisos y advertencias importantes para los cursos y de nuevo acceso a guía, coordinación...etc, se accede específicamente al plan docente, la metodología, objetivos, competencias, evaluación, Prácticas y Trabajo Fin de Máster

En la pestaña de Calidad (reglamento composición y buzón) y también en el enlace más (+) llegamos al Sistema de Garantía Interna de la Calidad del Máster (SIGC) (<https://www.ucm.es/Mástervirologiaucm/calidad-1>), pudiendo acceder a: organización y composición, funciones, reglamento, mejoras, registro RUCT, resultados de reacreditación, opiniones-quejas-sugerencias-reclamaciones, opiniones de profesores y alumnos sobre el MV, oficina de calidad, memorias anuales de seguimiento, relación de acuerdos, memorias de verificación y encuestas e indicadores.

Desde la pestaña de Recursos y Enlaces pueden encontrarse otras informaciones pertinentes referidas al Máster en Virología, como infraestructuras, profesorado, servicios o convenios de colaboración.

En consonancia con la Memoria Verificada del Título, la información de la web se va renovando constante y periódicamente a lo largo de todo el curso garantizando así su actualización.

ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER

1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

Se han puesto en marcha los procedimientos del sistema de garantía de calidad previstos en el punto 9 de la memoria presentada a verificación y concretamente respecto a la estructura y funcionamiento del sistema de garantía de calidad del Título.

1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.

La estructura del SGIC del Título es piramidal. Todas las acciones del SGIC deben informar y contar con la aprobación de la Junta de Facultad de Veterinaria que es el Centro responsable. (Figura 1.1.).



Figura 1.1. Estructura del SGIC del Máster en Virología

La organización y composición del SGIC y Comisión de Coordinación se encuentran disponibles en <https://www.ucm.es/MásterVirologiaUCM/organizacion-y-composicion>

El SGIC cuenta con integrantes de todos los colectivos universitarios, siendo un órgano dinámico y activo, los estudiantes se cambian cada año. Sus miembros y composición se citan a continuación.

COMPOSICIÓN DE LA COMISIÓN DE SEGUIMIENTO y GARANTÍA DE CALIDAD DEL MÁSTER (SGIC)

Nombre	Apellidos	Categoría y/o colectivo
Consuelo	Serres Dalmau	Decana
Manuela	Fernández Alvarez	Vicedecana Postgrado
M ^a Isabel	Simarro Fernández	Director/Coordinador General del Máster
Covadonga	Vázquez Estévez	Coordinador del Máster por la Facultad de Ciencias Biológicas
Lucia	Monteoliva Díaz	Coordinador del Máster por la Facultad de Farmacia
Alberto	Fraile Ramos	Coordinador del Máster por la Facultad de Medicina
Esperanza	Gómez-Lucia Duato	Coordinador del Máster por la Facultad de Veterinaria
Cinta	Prieto Suárez	Secretaria Académica del programa
Laura	Benitez Rico	Representante coordinadores de Materias Obligatorias
Maria	Cabrerizo Sanz	Representante coordinadores de Materias Virología Humana
Ana M ^a	Domenech Gómez	Representante coordinadores de Materias Virología Veterinaria
Javier	Romero Cano	Representante coordinadores de Materias Virus de Plantas
Alicia	Rodriguez Moreno	Representante de estudiantes
Jaime	Castillo Pérez	Representantes estudiantes egresados
Luis	Jiménez Cabello	
Vanesa	Navarro Lozano	Representante PAS
Albert	Bosh Navarro	Representantes Sociedad Española de Virología
Carlos	Briones Llorente	

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>F1. En el SGIC del Máster en Virología están representados todos los colectivos implicados en el desarrollo del Título estudiantes, profesores de las distintas Facultades que intervienen, personal de administración y servicios y agentes externos, en este caso la Sociedad Española de Virología.</p> <p>F2. El nombramiento de los representantes en las Comisiones del SGIC es dinámico, los estudiantes y algunos miembros se renuevan anual o periódicamente</p>	

1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.

Además del SGIC, el Máster está coordinado por la Comisión de Coordinación Académica, cuyos miembros son los Coordinadores de todas las asignaturas, siendo responsable de la organización del programa formativo. Ambas comisiones se reúnen periódicamente de forma conjunta asegurando así la toma colegiada de decisiones y el cumplimiento de los acuerdos adoptados. El reglamento de funcionamiento está publicado en la página web del Máster (<https://www.ucm.es/MásterVirologiaucm/reglamento-de-funcionamiento-del-sgic>) y fue aprobado por el Comité del SGIC el 04 de febrero de 2013 y confirmado el 09 de diciembre de 2020 y posteriormente aprobado por la Junta de Facultad de Veterinaria del 11 de diciembre de 2020. Además de que en la comisión del SGIC participan representantes de las Juntas de las distintas Facultades implicadas, el equipo Decanal de la Facultad de Veterinaria es informado activamente de las decisiones tomadas en el Máster en Virología. Los aspectos más conflictivos son discutidos con la Vicedecana de Posgrado y con la delegada de la Decana para Calidad. En cualquier caso, se interacciona eficazmente con el resto de órganos unipersonales o colegiados involucrados en la toma de decisiones.

La Comisión de Coordinación resuelve los problemas derivados de la docencia propiamente dicha, como solapamiento entre temas, necesidad de incorporar algún aspecto concreto, fechas de impartición, etc., mientras que la Comisión del SGIC supervisa los resultados de las encuestas y vela por que el Máster continúe teniendo el nivel de excelencia que se le reconoce desde el comienzo. Ambas comisiones se reúnen una vez al año para discutir sobre los aspectos solapantes entre ambas e informar a la comisión recíproca sobre aspectos que hayan podido detectar. Se considera que el funcionamiento del SGIC es el óptimo para mantener la calidad del Máster. Si hay que tomar decisiones inmediatas de forma ágil y efectiva, se canalizan a través de los Coordinadores de las disciplinas específicas, o se recurre a la discusión por vía telemática. El SGIC ha reflexionado sobre el tema de incrementar el número de reuniones presenciales y no lo encuentra necesario dada la continuidad, contacto sistemático entre Coordinadores y Profesores, y además de las distintas ubicaciones en las que se encuentran sus miembros. Este último año el sistema en remoto y su facilidad ha resultado especialmente útil para tratar y decidir múltiples adaptaciones y temas que han ido surgiendo en el día a día. A las reuniones asisten regularmente los Coordinadores de las tres Facultades implicadas, todos los Coordinadores de asignaturas, las Autoridades Académicas, los estudiantes, el PAS y dos representantes de la Sociedad Española de Virología, el Presidente y otro miembro más.

Las funciones generales del SGIC del Máster en Virología son:

1. Revisar que se cumplen los objetivos establecidos en el programa formativo.
2. Analizar la eficacia de la planificación académica del Máster, los resultados académicos, los resultados globales de los indicadores y la actividad investigadora y profesional de los egresados.
3. Aprobar las encuestas de satisfacción.
4. Informar a la Comisión de Postgrado de los resultados de las evaluaciones, encuestas de satisfacción, seguimiento de los egresados, y en general de todos aquellos datos pertinentes.

5. Junto con la Comisión de Coordinación del Máster, revisará y gestionará la actualización de las guías docentes.
6. Elaborar un informe sobre la marcha de las enseñanzas del Máster, así como un plan de mejoras que remitirá para su aprobación a la Junta de Centro y será difundido por las vías pertinentes.
7. Realizar un informe de seguimiento de la aplicación de las mejoras propuestas.
8. Elaborar anualmente una memoria de sus actuaciones.
9. Adoptar las decisiones y, en su caso, las resoluciones en relación con las reclamaciones y sugerencias presentadas.
10. Adoptar la propuesta de modificación del reglamento de funcionamiento de la Comisión del Sistema de Garantía de Calidad del Máster Universitario en Virología.
11. Realizar todas las restantes funciones recogidas en el Sistema de Garantía de Calidad del Máster, así como las que se atribuyan a dicha Comisión por cuantas disposiciones sean adoptadas en el desarrollo del citado sistema y que de forma expresa se atribuyan a la citada Comisión.

1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
25/01/2021	Reunión I Coordinación	
	Informe provisional inicial del Máster en Virología, emitido por la oficina de Calidad de la UCM.	Favorable, aunque se reseñan algunas pegas parciales. Realización de alegaciones https://www.ucm.es/MásterVirologiaUCM/memorias-de-calidad file:///C:/Users/Isabel/Downloads/if-ucm-19-20-m-virolog%C3%8Da-definitivo-2019-20.pdf
	Número de plazas para el próximo curso 2021-22.	Se acuerda mantener la misma cifra del curso pasado: oferta de 35 plazas.
	Información de los plazos de matrícula para 2021-22	Enlace: https://www.ucm.es/proceso-de-admision-Másteres . Se acuerda conservar todos los plazos de admisión abiertos hasta incluso el tercero.
	TFMs normas contenidos junio 2021	Se acuerda mantener los criterios acordados el curso pasado, siempre en función de la situación sanitaria. En esencia los siguientes: <ul style="list-style-type: none"> • Los TFM's deben tener un elevado contenido experimental • En cada convocatoria se realizarán valoraciones objetivas singulares en función de la situación Covid-19 y el mantenimiento de la actividad y accesibilidad a los diferentes laboratorios para los alumnos • Se puede aportar trabajo <i>in silico</i> y diversos análisis de datos
	Itinerarios asignaturas optativas	Debido a la anulación provisional del itinerario de Virología Veterinaria como consecuencia del bajo número de alumnos matriculados este año, se acuerda retomar para el siguiente todos los itinerarios completos de las asignaturas optativas en la oferta del Máster (excepto plantas), esto es H1 y H2, O1 y O2 y V1 y V2

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
	Guía docente, y programas	Se acuerda elaborar de nuevo el programa de V1 y repasar todos los restantes
01/02/2021	Alegaciones informe Memoria de Calidad UCM	Justificación de lo reseñado y actualizado en la página web
14/04/2021	Reunión final de curso con alumnos y Coordinación (II)	Encuesta final y evaluación de curso. Asistentes 23 alumnos. Se introducen nuevas preguntas en la encuesta del MV acerca de la enseñanza en remoto. Comentarios sobre el desarrollo del curso
14/04/2021	Calidad y SGIC	Explicación de los informes, elaboración, requisitos de las Memorias, etc. Se discuten los apartados de "cumple parcialmente" (análisis y funcionamiento del sistema de quejas y reclamaciones, indicadores de resultados, análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida, acciones de mejora planteadas en la Memoria de Seguimiento de la UCM)
	Nuevas propuestas	Incidir en fomentar la participación del alumnado en las encuestas. Egresados: tratar de mantener el contacto con los alumnos que finalizan el MV, de cara a resultados de empleabilidad. Se acuerda arbitrar un sistema de seguimiento más eficaz y bianual. Posibilidad de realizar un Acto de Graduación para los dos cursos actual y anterior.
18/05/2021	Informe resultados encuesta interna final curso alumnos	Análisis de los resultados: se mantiene una muy buena media en la calificación del MV. Se recogen los comentarios y sugerencias, se acuerda tratarlas en la reunión de SGIC y Coordinación del mes de Julio
01/07/2021	Reunión III de Coordinación y del SGIC	
	In memoriam: Alicia Gibello	Profesora y compañera del MV fallecida
	Informes Dirección MV:	
	1.- Perfil alumnos Laboratorios-Prácticas-TFM Presupuesto económico. Campus virtual Comentarios y cuestiones planteadas por los alumnos. Reuniones no presenciales y adaptaciones	Perfil: 11 Universidades distintas. Mayoritarios los de Grado en Biología. Labs: 12 Centros. Reducción del número y retraso en aceptación de alumnos debido a los protocolos Covid-19 de los laboratorios Presupuesto: insuficiente. Debate. Se solicita una reunión con Vicerrector de Estudios para solicitar un mayor apoyo económico y administrativo al MV. CV: satisfacción general todos los participantes, ha funcionado muy bien. Informe de mayo, se acuerdan mejoras, revisión de programas, criterios de evaluación y guía docente. Actualización página web Se está de acuerdo en mantener las reuniones de Coordinación en remoto y siempre que sea posible presenciales. Otras adaptaciones

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
	2.- Resultados de las evaluaciones de las encuestas internas del MV, curso 2020-2021.	<p>- Se exponen los resultados de las encuestas realizadas: promedio general por asignaturas muy bueno (4,22/5), promedio de encuesta final de curso (3,72/5) y enseñanza en remoto (4,33/5)</p> <p>- Buenos resultados para el MV</p>
	Calidad	<p>Informe definitivo y alegaciones realizadas. Elaboración y requisitos de las Memorias. Se comentan y se proponen las acciones de mejora para los apartados de "cumple parcialmente" (análisis y funcionamiento del sistema de quejas y reclamaciones, indicadores de resultados, análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida, acciones de mejora planteadas en la Memoria de Seguimiento de la UCM). Se acuerda desglosar los datos en la memoria.</p>
	3.- Cambios coordinadores y representantes SGIC	<p>Se aprueban y se acuerda dinamizar cambios, se marchan 3 y se incorporan 6 nuevos Coordinadores</p> <p>En la composición del SGIC habrá cambios en representantes de Farmacia, Medicina, estudiantes y PAS.</p> <p>Para mejorar la gestión se incorpora una nueva Secretaría académica.</p>
	4.- Modificaciones para el próximo curso y propuestas.	<ul style="list-style-type: none"> ○ Se acuerda dar el visto bueno a un número muy limitado (2%) de casos de alumnos con Prácticas y TFM fuera de Madrid, para que reciban las clases en remoto. Aunque, se mantienen para ellos, las exposiciones de trabajos, ejercicios, prácticas internas y exámenes se realizarán en forma presencial ○ Se acuerda enviar un correo genérico para renovar y recabar nuevos Centros y laboratorios para Prácticas y TFMs. ○ Se acuerda que los exámenes de las asignaturas se realicen entre 1 y 5 días después de finalizadas, en respuesta al requerimiento de los alumnos. ○ Egresados: se acuerda elaborar una nueva encuesta interna y establecer una lista con correos no UCM y teléfonos de contacto. Seguimiento el primero y tercer año después de cursados los estudios. ○ Evaluación TFMs: modificación en documento rúbrica. Se acuerda mantener el esquema del documento, pero ponderando para la calificación global un: 50% para manuscrito, un 30% para la defensa y un 20% para la exposición. ○ Calendario 2021-22. Adelanto del comienzo a 27 de septiembre. En presencial, salvo situación sanitaria. Programación de todos los itinerarios a excepción del de Plantas. Peculiaridades curso académico ○ Admisión curso 2021-22: 35 alumnos y 218 solicitudes totales. Se debaten los perfiles de

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
	Nuevo MV en Valencia, patrocinio SEV	<p>alumnos y se comentan diferentes opciones para cambiar los criterios de admisión (bajo número de solicitudes de alumnos de Ciencias de la Salud, diferencias expedientes académicos y universidades de origen, públicas y privadas, etc...). Finalmente, se acuerda mantener los criterios presentes sin modificación.</p> <ul style="list-style-type: none"> o Información de la propuesta de un nuevo MV en la Un Valencia, también bajo el patrocinio de la SEV. Se acuerda recabar más datos sobre su estructura y las diferencias con el nuestro, perfil de estudios (sanitario, biotecnológico...), características concretas, competitividad, etc.
11/06/2021 24/07/2021 y actualización	Calendario MV 2021-22. Aviso para docencia de la UCM	<p>Adelanto del comienzo al 27 de septiembre. En presencial, salvo que la situación sanitaria lo impida y siempre de acuerdo con el marco docente de la UCM</p> <p>https://www.ucm.es/marco-estrategico-de-la-docencia-en-el-curso-2021-2022</p> <p>Actualización 18/10/2021</p>

Otras acciones emprendidas por el SGIC fueron:

- El SGIC y la Comisión Académica se ocuparon de adaptar y resolver las múltiples incidencias del curso, se ocuparon del análisis de la evolución del Máster, también del análisis de las opiniones, sugerencias y quejas.
- Se ha tratado de aumentar la participación de agentes externos y PAS, extendiendo las encuestas institucionales e internas, la celebración de las reuniones en remoto ha promovido una mayor participación de todos los representantes del SGIC.
- Se ha tratado de dar mayor difusión al MV a través de la SEV
- Se ha concretado la elaboración de una nueva encuesta interna para alumnos egresados, a fin de recabar información útil sobre su inserción laboral. Se ha establecido una lista con correos no UCM y teléfonos de contacto. El seguimiento se realizará el primero y tercer año después de cursados los estudios.

A continuación, se presentan las fortalezas y debilidades:

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>F3. La Comisión para la garantía del seguimiento y calidad del MV (SGIC) está perfectamente definida en la web del título (organización, funciones, reglamento...) y detallados los miembros que la componen. Además de las reuniones ordinarias del SGIC sus miembros han representado la Calidad en todas las actividades relacionadas con el Título</p> <p>F4. La Comisión Académica de Coordinación ha sido la principal responsable del estado en tiempo real de la docencia. Las consultas, tomas de decisiones y reuniones han sido frecuentes dada la situación sanitaria.</p> <p>F5. Ambas comisiones SGIC y coordinación han desarrollado un sistema en remoto ágil y versátil que</p>	<p>D1. Se ha mejorado la interacción entre los componentes del SGIC y la Comisión de Coordinación, de todas formas, es preciso proseguir trabajando activamente en la mejora del título</p> <p>D2. Es necesario aumentar la participación de todos los integrantes del SGIC, en particular la de los agentes externos</p>

permite actuar con rapidez para mejorar aspectos concretos de la Calidad del Título.	
--	--

2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO

La Coordinación docente y sus mecanismos están plenamente asentados en el Máster en Virología. La Comisión Académica de Coordinación es la responsable principal del estado en tiempo real de la docencia y durante los diez años que lleva la titulación en curso, ha sido fundamental en la adaptación y el reajuste de la docencia de las distintas asignaturas. El sistema está estructurado mediante programaciones que se revisan curso a curso, y se vuelcan en la Guía Docente.

Las programaciones docentes de cada asignatura y para cada curso contienen, entre otra, la siguiente información:

- Coordinadores responsables
- Programación temporal de clases
- Profesores del curso
- Objetivos de la asignatura
- Criterios de evaluación de la asignatura
- Instrucciones para desarrollo de trabajos
- Recomendaciones para las presentaciones de artículos o trabajos
- Bibliografía específica
- Artículos o libros de lectura recomendados
- Presentaciones en pdf de todas las clases
- Videos específicos
- Fechas de exámenes
- Cuestionarios de autoevaluación
- Tutoriales para uso de sesiones en remoto del campus virtual
- Seminarios de trabajo

La coordinación del Título se estructura mediante un sistema piramidal con tres niveles: Vicerrectorado de Postgrado, Coordinación/Dirección del Máster y Coordinación de asignaturas (Comisión Académica de Coordinación). En la Guía Docente están relacionados los coordinadores correspondientes para el curso 2020/21.

Las funciones de los Coordinadores de asignatura son:

- La asignación de la docencia entre los profesores que participan en la misma.
- Revisar el programa, los criterios de evaluación, etc. anualmente
- Diseñar las características específicas del aprendizaje de los alumnos.
- Colaborar con los otros coordinadores de las distintas asignaturas a fin de coordinar los contenidos y evitar solapamientos.
- Elaborar los objetivos de la asignatura y revisar la guía docente, aportando la información que se requiera.
- Atender y solucionar los temas concretos de coordinación planteados por los estudiantes.

El Coordinador/Director del Máster es responsable de:

- ✓ Solicitar a los Coordinadores los cambios en la programación, criterios de evaluación, etc., es decir la información específica de cada asignatura, que sean necesarios para una correcta planificación del curso siguiente.

- ✓ Proporcionar la información general necesaria para el desarrollo del curso, y disponerla en el espacio común del campus virtual del Máster en Virología, donde se encuentran incluidos todos los coordinadores y los alumnos.
- ✓ Coordinar y optimizar la distribución de espacios para las actividades teóricas/prácticas, exámenes y aulas informáticas.
- ✓ Presidir y convocar las diferentes reuniones de Coordinación.
- ✓ Resolver los problemas de coordinación que pudieran surgir.
- ✓ Elaborar con los coordinadores de curso los calendarios anuales.
- ✓ Recolectar, dar formato y publicar la Guía Docente.
- ✓ Realizar la asignación de estudiantes para realizar las Prácticas y Trabajos Fin de Máster, así como la de Tutores académicos.
- ✓ Solicitar y archivar la información pertinente de seguimiento individual de cada alumno, a los Tutores de prácticas y TFM y adjuntarlos a los Tutores académicos.
- ✓ Atender y autorizar junto a la Secretaría de alumnos las solicitudes de los estudiantes en cuanto a cambios de asignaturas y matrícula.
- ✓ Emitir y firmar los certificados de clases y Tutorías junto a la Vicedecana de Postgrado o la Secretaría del Centro.
- ✓ Convocar la defensa y lectura de los TFM en las convocatorias de junio y septiembre.
- ✓ La publicación y elaboración de las Actas de calificaciones de las asignaturas.
- ✓ El Coordinador general, junto a los miembros de la Comisión de Coordinación, son responsables de la elaboración de los criterios de admisión de los nuevos alumnos.
- ✓ El Director aplica y elabora individualmente los baremos correspondientes a cada alumno y los introduce en la aplicación de Admisión que a tal efecto facilita el Vicerrectorado de Estudios y Postgrado.
- ✓ Asimismo, el Director debe elaborar, e introducir en la aplicación informática de gestión de Másteres, un informe individualizado, a que haya lugar, cuando existan reclamaciones de admisión, por parte de los solicitantes, para el nuevo curso del Máster.

La Junta de Facultad refrenda las actas de las reuniones de seguimiento y aprueba la Guía Docente antes de su publicación, con la participación activa del Vicedecano de Postgrado.

El **Vicerrectorado de Postgrado** y el **Vicerrectorado de Estudiantes** son los responsables de la gestión, plazos, admisión definitiva y matriculación de los alumnos de Máster.



Figura 2.1. Esquema de la coordinación del Máster en Virología

Durante el periodo de planificación docente los Coordinadores están constantemente en contacto por vía telemática actualizando la información. La Comisión Académica mantiene al menos, en circunstancias normales, dos reuniones semestrales, este año mucho más frecuente debido a las actualizaciones de información sanitaria. En la primera reunión, se ofrece una

información general previa sobre admisión de nuevos alumnos, se establecen las bases para la coordinación de las clases teóricas, prácticas y TFM. Esta información está a disposición de los usuarios del Espacio Común del Máster en Virología y se actualiza en la página web (<https://www.ucm.es/Mástervirologiaucm/plan-de-estudios>). Este curso 2020-21 se añadió a la página web un aviso sobre la presencialidad adaptada para el nuevo curso.

La dinámica de las clases es semejante en todas las asignaturas, cada una de ellas consta de 35 a 40 horas de clase en horario de 16:00h a 20:00h. Los profesores exponen cada tema conforme a las programaciones correspondientes, dejando un espacio para el debate, las preguntas y dudas. Los estudiantes deberán consultar la bibliografía específica y la general ofrecida por cada asignatura, aprender, analizar y elaborar a partir de ella cuantos trabajos y pruebas soliciten los coordinadores para la evaluación, bien sea individualmente o en grupo. Los trabajos y comunicaciones se realizarán en español o inglés (<https://www.ucm.es/Mástervirologiaucm/desarrollo-de-la-docencia>).

En la reunión de final de curso de Coordinación y Seguimiento-Calidad (mes de junio-Julio) se establece y aprueba el nuevo calendario de manera definitiva una vez vistas y dirimidas las distintas propuestas, se comentan resultados y problemas del año académico que finaliza y se acuerdan acciones dirigidas a la mejora de la docencia (faltas de asistencia, evaluación, funciones de los tutores académicos, etc.). También se solicita el mantenimiento de las convocatorias de los meses de junio y septiembre para la defensa de los TFM por razones logísticas de desarrollo de los trabajos de investigación llevados a cabo por los alumnos. En este curso se han implementado diversas medidas y una convocatoria extraordinaria de defensa de TFM, a la vista de las dificultades de los alumnos que desarrollaban su actividad práctica en Laboratorios, Centros de investigación y Hospitales (sin permiso de acceso por confinamiento). Habitualmente y en circunstancias corrientes, los estudiantes no han dispuesto del tiempo suficiente para terminar sus experimentos en el laboratorio, elaborar los resultados, escribir y editar el texto de la memoria de TFM en el mes de junio. A lo largo de la trayectoria del Máster, diez años, hemos podido constatar que, en la convocatoria de septiembre, regularmente, hay un mayor número de alumnos para la defensa de su TFM, este año el número de alumnos en las dos convocatorias ha sido de: 12 TFM en junio y 11 en septiembre.

Finalmente, en el mes de julio la Junta de Facultad en Calidad del Centro responsable del Máster en Virología, aprueba la Guía docente para el nuevo curso.

A continuación, se expresan en el cuadro adjunto los temas tratados en 2020-21:

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
25-01-2021	Reunión I de Coordinación: informes y temas tratados	
	Admisión Másteres: número de plazas	Se acuerda mantener el número de 35 alumnos
	Plazos de solicitud	Se acuerda mantener abiertos todos los plazos de solicitud (1, 2 y 3) y la anterior distribución del número de plazas para el primero y el segundo. También mantener abierto el plazo extraordinario (3) de Septiembre, si es posible https://www.ucm.es/proceso-de-admision-Másteres
	Presentación de TFM, normas para junio y septiembre 2021	Se acuerda mantener y ratificar de momento las normas acordadas el curso pasado debido a la situación sanitaria, brevemente: *deben mostrar elevado contenido experimental

		*análisis y valoraciones objetivas singulares en cada convocatoria, en función de la accesibilidad y la actividad del alumno y según el lugar donde haya realizado sus prácticas y TFM *se puede aportar trabajo <i>in silico</i> y diversos análisis de datos
	Itinerarios	Se acuerda tratar de retomar los itinerarios completos de las asignaturas optativas, excepto en el de Plantas
	Informe provisional Calidad UCM	Favorable con comentarios en algunos apartados
	Guía docente.	Se acuerda el repaso y actualización de las guías docentes de las asignaturas por parte de los respectivos Coordinadores.
	Página web	Mantenimiento de la página web actualizada
13/04/2021	Final de las asignaturas	Calendario según lo previsto
14/04/2021	Reunión final de curso con alumnos y Coordinadores.	Encuesta final y evaluación de curso. Asistentes 23 alumnos. Se introducen nuevas preguntas en la encuesta del MV acerca de la enseñanza en remoto. Comentarios sobre el desarrollo del curso
	Reunión II Coordinación. Informes y temas tratados	
	1.- Admisión nuevo curso y revisión de criterios	Gran interés por el MV y elevado número de solicitudes. Se discuten y revisan los criterios, tras diversas opiniones se mantienen. https://www.ucm.es/MásterVirologiaucm/criterios-de-admision-1
	2.- Cambios Coordinadores y futura Dirección del MV	Se aprueban los cambios y el nombramiento de nuevos Coordinadores de asignaturas. Planteamiento del futuro Director
	3.- Estado Prácticas-TFMs curso actual 2020-21	<ul style="list-style-type: none"> - Aunque este año los alumnos han tardado algo más en la consecución de laboratorios y centros, debido a la situación sanitaria, en la actualidad todos los alumnos disponen de ellos. También este curso 2020-21, menos Centros, pero admisión de un mayor número de alumnos en ellos, hasta 6 en uno mismo. Tres alumnos se encuentran realizando Prácticas y TFM fuera de Madrid. - Recabados los informes de seguimiento de Tutores. - Dos alumnos cursan el MV en dos años, también ya, con Prácticas y TFM concertados.
	4.- Enseñanza en remoto 2021-22	<ul style="list-style-type: none"> - Se acuerda, si es posible, tratar de comenzar el nuevo curso de forma presencial. - Los Profesores invitados de fuera de Madrid que lo deseen podrán impartir la enseñanza en remoto. Se habilitará un enlace.
	5.- Calidad y SGIC	Explicación de los informes, elaboración, requisitos de las Memorias, etc. Se discuten los apartados de "cumple parcialmente" (análisis y funcionamiento del sistema de quejas y reclamaciones, indicadores de resultados, análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la

		formación recibida, acciones de mejora planteadas en la Memoria de Seguimiento de la UCM)
	6.- Nuevas propuestas	<p>Incidir en fomentar la participación del alumnado en las encuestas.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Egresados: tratar de mantener el contacto con los alumnos que finalizan el MV, de cara a resultados de empleabilidad. Se acuerda arbitrar un sistema de seguimiento más eficaz y bianual. - Posibilidad de realizar un Acto de Graduación para los dos cursos actual y anterior.
18/05/2021	Informe resultados encuesta final curso alumnos	<ul style="list-style-type: none"> - Análisis de los resultados: - Se mantiene una buena media en la calificación del MV. - Queja en cuanto al espacio de tiempo entre exámenes y final de asignaturas. Se acuerda un intervalo entre 1 a 5 días después. - Los alumnos proponen alargar el tiempo de desarrollo de las asignaturas, pero no hay tiempo material. - Comentarios sobre una pequeña parte de contenidos solapados entre asignaturas. Se acuerda revisar los programas. - Comentarios sobre sobrecarga de contenidos y temarios extensos y demanda de más Prácticas internas. Se tratarán de recuperar el próximo curso y revisión de programas. - Sobre optatividad: no se imparten Plantas y este año tampoco Familias de virus de importancia Veterinaria. Se acuerda tratar de recuperar el mayor número posible de asignaturas, pero subsiste el problema de número mínimo de alumnos para impartirlas. - Muy positivo: el Profesorado, actualidad de los programas, accesibilidad, profesionalidad y amabilidad de los profesores para resolver dudas - Satisfacción por la enseñanza en remoto, ha funcionado muy bien, pero les hubiera gustado presencial.
26/05/2021	Firma electrónica de actas	Se envía el listado actualizado de profesores, se acuerda la limitación del número de firmantes
15/06/2021 y 15/09/2021	Informes de calificación de Prácticas	Se establecen estas fechas como límite para el envío de los informes de calificación de Prácticas por parte de los Tutores en las convocatorias de junio y Septiembre
30/06/2021 y 30/09/2021	Convocatoria de Junio para defensa de los TFMs	Se establecen estas fechas para las presentaciones y se acuerda que la defensa de los TFMs será presencial, convocatorias de junio y Septiembre
23/06/2021	Acto Solemne de Graduación conjunta de las promociones 2019-20 y 2020-21	Celebración de las X y XI ediciones del MV, invitación e intervención de la primera Directora y una representación de los Coordinadores antiguos.

01/07/2021	Reunión III de las Comisiones de Coordinación y SGIC	<i>In memoriam: Alicia Gibello</i> 1.- Informes del Coordinador general: perfil alumnos, presupuesto, CV, reuniones no presenciales y adaptaciones 2.- Resultados de las evaluaciones, curso 2020-2021. Calidad. 3.- Cambios coordinadores y representantes 4.- Modificaciones para el próximo curso y propuestas. Calendario. 5.- Ruegos y preguntas
	Calendario curso 2021-22	– Propuesta de comienzo: 27 de septiembre. – En presencial, salvo situación sanitaria. – Programación de todos los itinerarios a excepción del de Plantas. – Peculiaridades curso académico
Septiembre 2021	Calendario MV definitivo 2021-22	Aviso para la docencia, modificación del Marco estratégico de la UCM.

Las acciones concretas de **mejoras solicitadas** por el director del Máster y **atendidas** por el Centro, curso 2020-21 han sido:

- Actualización y dotación de medios audiovisuales para videoconferencias y clases de Profesores externos en el aula de clase
- Habilitación e información para el uso de distintas herramientas informáticas
- Facilitación de las aulas informáticas para el desarrollo de diferentes actividades en distintas asignaturas
- Apoyo administrativo a cuantas necesidades de gestión y trabajos concretos que ha precisado el Director, a través de la Secretaria del Departamento de Sanidad Animal y sobre todo a través de la Secretaria de la Facultad de Veterinaria y la Secretaría del Decanato.
- Celebrar el Acto de Graduación conjunto de dos promociones del MV, X y XI ediciones (2019-20 y 2020-21). Presupuesto económico a cargo de la Facultad.
- Tramitar y elevar las peticiones de la Coordinación acerca del número de alumnos propuesto para el nuevo curso 2021-22, se mantienen 35 plazas, así como las convocatorias de junio y septiembre para la defensa de los TFM.

Las acciones concretas de **mejoras propuestas** por la Coordinación del Máster, curso 2020-21 para cursos posteriores han sido:

- Mantener el número de plazas en 35 alumnos a pesar del elevado número de solicitudes, con el fin de garantizar la calidad del MV
- Realizar una exhaustiva revisión de temarios y programas para evitar solapamientos o sobrecargas (aunque esto es muy variable debido a que los comentarios de alumnos varían mucho de curso en curso)
- Comenzar el curso (si es posible) de forma presencial
- Facilitar la posibilidad de mantener un número mínimo de alumnos en remoto, se fijan y acuerdan las condiciones
- Recuperar la actividad de los Tutores Académicos en la orientación, el desarrollo de los TFM, seguimiento y ayuda de los estudiantes.
- Mantener las reuniones de Coordinación en remoto y la comunicación constante por

- correo electrónico para facilitar todas las decisiones
- Aumentar dos días en el nuevo calendario del Máster para poder canalizar con tranquilidad y exhaustividad la información precisa de introducción y desarrollo del curso
- Potenciar la participación activa de la Biblioteca del Centro para suministrar información bibliográfica y bases de datos y consulta, útiles y de uso común para los alumnos de Virología
- Tratar de consolidar, incorporar y aumentar el número de Prácticas regladas comunes dentro de las asignaturas obligatorias de primer cuatrimestre
- Dedicar los exiguos recursos económicos del Máster priorizando en primer lugar los gastos de Prácticas
- Realizar la compra de un ordenador portátil para uso específico del MV a partir de la partida económica de material inventariable
- Tratar de prolongar el seguimiento de los alumnos egresados

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>F8. La Comisión de Coordinación del Título está perfectamente establecida y articulada. La dinámica de trabajo en remoto se ha consolidado desde la implantación del Máster en Virología y en su XI edición.</p> <p>F9. La Comisión académica de Coordinación es eficaz, puntual y propone activamente mejoras para cursos posteriores, como se ha demostrado en esta situación de emergencia sanitaria con la toma de decisiones constantes ante situaciones cambiantes</p> <p>F10. Los estudiantes disponen puntualmente de la Guía Docente actualizada y la información general desde el principio de año 2021</p>	<p>D3. Escasa dotación económica del MV para atender necesidades prácticas.</p> <p>D4. Falta de apoyo de personal administrativo y de servicios, específicos para el Máster en Virología de características investigadoras y experimentales.</p> <p>D5. Déficit de medios informáticos específicos al servicio del Máster en Virología</p>

3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

En el curso 2020-21 han participado un total de 162 profesores, con una media de 20 Profesores por asignatura, habiendo participado algunos de ellos en más de una asignatura. Se trata de docentes de las Facultades de Biológicas, Farmacia, Medicina y Veterinaria de la UCM u otras Universidades de Madrid, como la Autónoma, la Politécnica, y el CEU. Estos Profesores también participan en la docencia de otras titulaciones de Máster. Así mismo intervienen profesores de otras Universidades entre ellas Universidad de Valencia, Castilla la Mancha, Santiago de Compostela, Oviedo, Barcelona, Lérida, Navarra, etc,.... El cómputo total de sexenios o tramos de investigación entre profesores UCM y no UCM es de 219. El profesorado presenta un elevadísimo nivel académico e investigador, muchos son eminentes virólogos de España no necesariamente relacionados con el ámbito universitario, ya que trabajan en Centros de investigación o empresas, como el Centro Nacional de Microbiología-Instituto de Salud Carlos III (CNM-ISCI), Centro de Biología Molecular Severo Ochoa (CBMSO), Centro de investigación en Sanidad Animal (CISA-INIA), el Centro de Investigaciones Biológicas (CIB), el Centro Nacional de Biotecnología (CNB), el Instituto Nacional de Investigaciones Agrarias-Departamento de Biotecnología (INIA-Bio), el Centro de Coordinación de Alertas y Emergencias Sanitarias (CCAES), el Instituto de Biología Integrativa de Sistemas-Universidad de Valencia (UnV-CSIC-I2SysBIO), el Centro de Biotecnología y Genómica de Plantas (CBGP-UPM-INIA), el Instituto de Hortofruticultura Subtropical y Mediterránea "La Mayora" – Universidad de Málaga (IHSM-UMA-CSIC), el Centro de Astrobiología (CAB-INTA-CSIC), el Instituto Ramón y Cajal de Investigación Sanitaria-Hospital Universitario Ramón y Cajal (IRyCIS-HU RyC), el Hospital Virgen de las

Nieves, Granada, el Hospital Universitario Puerta de Hierro (HU PH), el Hospital Universitario La Paz (HU la Paz), el Hospital Universitario Gregorio Marañón (HU GM), el Hospital Universitario 12 de Octubre (HU12O), el Instituto de Investigación Sanitaria de la Fundación Jiménez Díaz (iiS-FJD), Centro de investigaciones energéticas, medioambientales y tecnológicas (CIEMAT), La Agencia Española del Medicamento (AEMPS), el Instituto Catalán de Nanociencia y Nanotecnología, Barcelona (GENCAT-CSIC-UAB), el Centro de Edafología y Biología Aplicada del Segura, Murcia (CEBAS-CSIC), el Laboratorio Central de Veterinaria (LCV-MAPA) o empresas farmacéuticas, de Innovación tecnológica-biología molecular como MS&D, Progenie, Werfen, etc...

Cada tema, por tanto, es impartido por expertos que a veces se encuentran destinados en otros Centros o Universidades extranjeros y que han impartido clase en remoto, desde centros como el Instituto de investigaciones médicas Max Plank, Max Planck Inst Med Res, Heidelberg o el Icahn School of Medicine at Mount Sinai Hospital, New York, Estados Unidos. Más del 90% de los profesores tiene experiencia investigadora superior a 10 años, siendo el bagaje del profesorado uno de los mayores activos del MV de forma constante a lo largo de los años.

No podemos dejar de insistir en la elevadísima consideración como investigadores de algunos Profesores de este Máster que hemos visto constantemente en los medios de comunicación durante todos estos meses, como ejemplos muy reconocibles, sin desmerecer a ningún Profesor, Margarita del Val, Luis Enjuanes, Mariano Esteban, José A López-Guerrero, Isabel Sola, Sonia Zúñiga, Esteban Domingo, Víctor Jiménez, José Manuel y Juan Echevarría, M^a Paz Sánchez-Seco, Estanislao Nistal, Laura Lechuga, Alfonso Sastre, y un largo etc...

Estos científicos de reconocido prestigio forman parte a menudo de los Sistemas de vigilancia epidemiológica, gabinetes de crisis o como expertos en diferentes Comités Rectores para la lucha frente a enfermedades como Covid-19, virus Crimea Congo, Influenza, Dengue, Hepatitis C, etc...en España y otros países.

La estructura y el Profesorado del Máster en Virología en el curso 2020-21 fue:

Categoría	Personas	% de Personas	% Doctores	Sexenios
Catedrático	14	8,64 %	100	60
Contratado doctor	7	4,32 %	100	12
contratado doctor interino	5	3,08 %	100	9
Titular de Universidad	14	8,64 %	100	49
Profesores no UCM	122	75,30 %	100	89

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación 2018-19	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación 2019-20	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación 2020-21	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación
IUCM-6 Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	14,28	10	81,5%	
IUCM-7 Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	0	50	100%	
IUCM-8 Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	0	100	100%	

El indicador de **participación** en el programa de evaluación docente (IUCM-6) ha mejorado sensiblemente (**81,5%**) con respecto al curso pasado, debido en gran medida a la obligatoriedad del profesorado en la participación para poder acceder a diferentes complementos económicos. Del 81,5% que participa, un 18,5% han sido evaluados trianualmente, el resto (63%) han participado en el plan anual de encuestas (PAE) y de ellos un 51,9% ha conseguido un PAE válido y un 11,1% un PAE No Válido. También en consonancia, hemos doblado el índice de **evaluación** en el programa (**IUCM-7**) (**100%**) con respecto al pasado año (todos los que se presentan, se evalúan) y también la **tasa de evaluaciones positivas** del profesorado (**IUCM-8**) (**100%**). De los positivos hay un 20% de profesores excelentes, un 60% con evaluación muy positiva y otro 20% de positivas. Estos últimos años en el MV se está facilitando la incorporación de nuevos coordinadores de asignaturas, primando sobre todo su pertenencia a la Universidad y tratando de realizar una reposición gradual. A pesar de ello, el sistema de evaluación docente no se ajusta a las características de la docencia de este máster que se realiza mediante la aportación de numerosos docentes, la mayoría de ellos externos a la universidad, pero, de nuevo incidimos, que este precisamente es uno de los activos del MV, puesto que todos ellos son especialistas de primer orden en los temas y clases que imparten. En estas circunstancias, la mayoría de los docentes no pueden solicitar evaluación al no pertenecer a la UCM y los que pueden acceder no cumplen los requisitos de una docencia mínima de 12h. Debería existir un plan alternativo de evaluación docente para títulos como este que no se adaptan al sistema general.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>F11. El profesorado es suficiente, y está altísimamente formado y especializado.</p> <p>F12. Según la encuesta interna final de valoración del Máster 2020-21 y en el apartado de profesorado, la calidad y accesibilidad del mismo es muy elevada con una nota media de: 4,43/5.</p>	<p>D6. Quizás sería deseable la participación de un mayor número de profesores relacionados con la universidad</p> <p>D7. A pesar de los esfuerzos realizados el sistema acreditado de Evaluación del Profesorado Docencia-UCM no se adapta a las características de la formación del Máster en Virología.</p>

4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

El sistema de recogida de Quejas y Sugerencias recibe información desde diferentes niveles que implican la recogida de información, el análisis y la resolución del problema.

Las sugerencias y necesidades de mejora se recogen empleando diferentes fuentes, como: las reuniones de Seguimiento Docente, la reunión Final de Valoración del Máster realizada con los alumnos al finalizar las clases de teoría de todas las asignaturas (abril-mayo), o las encuestas internas de opinión que completan sistemáticamente los estudiantes al final de cada asignatura, para valorar aspectos concretos de las diferentes asignaturas.

El estudiante en cualquier caso y en cualquier momento puede manifestar sus sugerencias y/o reclamaciones al Coordinador del Máster, su Tutor académico personal o vehicularlas a la Comisión Académica del Programa a través de su delegado. Aun así, existe un buzón informático donde pueden recogerse todas las opiniones, sugerencias y reclamaciones de los alumnos, que posteriormente serán estudiadas y atendidas por la Comisión Académica de Coordinación del Máster (opinamastervirologia@ucm.es). También en la página web se señala que pueden dirigirse por escrito o al correo e-del Coordinador/Director.

Durante este curso 2020-21 y debido a las circunstancias sanitarias, se han planteado incertidumbres y retrasos, asociados a la situación sanitaria, en lo concerniente a la incorporación y al periodo de estancia en los diferentes Centros y laboratorios para realizar las Prácticas y el TFM. Hemos podido resolverlas individualmente con mucha dedicación y recabando información puntual, con gran colaboración, estímulo y apoyo por parte del

profesorado y de la coordinación. Se han mantenido los acuerdos tomados por la Comisión académica sobre el tipo, normas, etc. de los TFM. Sus requisitos se han recogido y publicado en el CV, resultando de mucha utilidad para resolver las dudas planteadas por los alumnos. Finalmente se han defendido todos los TFM, en ambas convocatorias de junio y septiembre prácticamente al 50% en cada una de ellas.

Como en años anteriores los alumnos han planteado algunas quejas sobre cierta sobrecarga de contenidos, el reducido tiempo para realizar trabajos, las tareas propuestas en el campus virtual, los exámenes, pequeñas confusiones, etc. Todas las quejas se han estudiado y sometido a la comisión académica y el SGIC, arbitrando un intervalo entre exámenes y finalización de las asignaturas de entre 1 y 5 días como solicitaban, y la revisión en profundidad de programas y temarios para analizar solapamientos o sobrecargas.

Se exponen a continuación las aportaciones de los alumnos recogidas durante el curso 2020-21:

Queja o sugerencia/Aportaciones	Reuniones Coordinación	Buzón QS
<ul style="list-style-type: none"> - Tiempo asignado para las tareas a lo largo del curso: Algunas asignaturas se han concentrado mucho y no daba tiempo a asimilar conceptos - Muy justo, a veces se termina la clase y al día siguiente examen o trabajo - Exposición el mismo día del examen - La mayoría de veces no da tiempo - Creo que sería interesante poder tener más tiempo para preparar el proyecto O1 - En escasas ocasiones se agradecería tener más tiempo para algunas actividades 	xxxx	xxx
<ul style="list-style-type: none"> - Duración de las clases: Algunas clases se excedían en tiempo - No debería haber clases de más de 1 hora - Algunas sesiones excesivamente largas - Depende mucho de la asignatura y el ponente - Algunas muy largas, pero otras tienen buena duración 	xxxx	xxxx
<ul style="list-style-type: none"> - Coordinación entre profesores: Depende de la asignatura - Muchas cosas solapadas 	x	xxx
<ul style="list-style-type: none"> - Distribución de los exámenes: Algo justo tras las clases - Considero que se podría dar más margen entre fin de temario y exámenes ya que daría más tiempo a prepararlos - No existe tiempo previo para profundizar en la bibliografía 	xxx	
<ul style="list-style-type: none"> - Distribución de contenidos entre asignaturas: A veces se solapaban contenidos - A veces mucha repetición - Cuidar los solapamientos - En algunas asignaturas se solapaban contenidos - Podrían cederse temas de H2 a H1 para que sean más 	xx	

Queja o sugerencia/Aportaciones	Reuniones Coordinación	Buzón QS
<ul style="list-style-type: none"> - Correspondencia entre temarios y créditos: A1 debería tener 6 créditos, A2 no tantos - Mucho temario en algunas asignaturas de pocos créditos (A1) o excesivo trabajo en asignaturas de 6 créditos (O1) - A1 tiene mucho contenido para la cantidad de créditos - En ocasiones, el temario era muy denso para el tiempo de estudio 	XXXXX	XX
<ul style="list-style-type: none"> - Oferta de optatividad: Un poco pobre - Estaba interesado en la asignatura V2 - No hay virus de plantas - Faltan asignaturas de virus de plantas 	XXX	
<ul style="list-style-type: none"> - Oferta de centros para TFM: Oferta muy amplia y variada - Debería haber habido más coordinación, mucha oferta que luego no podía haber alumnos - Este año ha sido distinto porque muchos tutores no aceptaron alumnos por Covid-19 - Prácticas ofertadas no se aceptaron por Covid - Está genial que se nos facilite tanto la búsqueda de laboratorios por medio del listado 	XX	
<ul style="list-style-type: none"> - Aplicación práctica de los conocimientos: No hubo casi prácticas 	X	
<ul style="list-style-type: none"> - Métodos docentes: los ponentes no son docentes como tal - Para la tutorización del proyecto de O1, en mi opinión, no funciona como si hubiese sido presencial 	XXXXX	
<ul style="list-style-type: none"> - Criterios de evaluación: en V2 un poco descoordinado - Excepto en A2 con examen= 100% nota 	XXXXX	
<ul style="list-style-type: none"> - Prácticas en el Centro: En algunas asignaturas poco preparadas - Si se refiere a la facultad insatisfactorio, en el TFM muy satisfecha - Solo tuvimos en A3 por el Covid-19 - Covid-19: las prácticas de A3 horribles - Aunque entiendo que este año ha sido difícil hacer prácticas - Pocas, comprensible por la situación actual - Se ha hecho un gran esfuerzo para mantener las prácticas 	XXXX	XX
<ul style="list-style-type: none"> - Canales para realizar quejas y sugerencias: No he tenido que recurrir a estos canales 	XXXX	
<ul style="list-style-type: none"> - Resolución de problemas a lo largo del curso: La coordinación es eficiente y rápida 	XXXXX	
<ul style="list-style-type: none"> - Información web UCM: un caos la página web de la UCM 	X	XXX
<ul style="list-style-type: none"> - Enseñanza en remoto: deja un poco que desear 	XXXX	

Queja o sugerencia/Aportaciones	Reuniones Coordinación	Buzón QS
<ul style="list-style-type: none"> - <u>Comentarios adicionales:</u> Prácticas externas: sé la situación actual, pero se ofertaron plazas que luego no “existían”, tuvimos que mandar correos todos a muchos Centros y a veces no solo no podían tener alumnos, sino que ni respondían - Actualizar Secretaría de alumnos!!! - En general, el contenido para estudiar para los exámenes es mucho para el poco tiempo que se tienen entre asignaturas - Lo peor en general es el poco tiempo que hay para estudiar. Al final supone un gran estrés en los alumnos que afecta a la salud mental - Es cierto que, a la hora de hacer trabajos, es más complicado resolver cuestiones <i>on line</i> que con las clases presenciales, pero desde mi experiencia el curso <i>on line</i> ha funcionado mucho mejor de lo que se esperaba. 	xxxx	

Creemos que se han señalado las medidas adoptadas para resolver todas las aportaciones, como: la revisión de todos los programas, la actualización *de programas de novo* en algunas asignaturas, también en relación con la carga del temario y posibles solapamientos, la revisión de todos los criterios de evaluación y la instauración de un intervalo de exámenes, una vez finalizada la correspondiente asignatura. Se ha realizado un seguimiento exhaustivo individual de los alumnos, sus Prácticas, sus TFMs y su incorporación a los Laboratorios de investigación, recabando información y logrando el cumplimiento de protocolos Covid-19 específicos de cada Centro.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>F13. El sistema de quejas y sugerencias está implantado informáticamente desde hace cuatro cursos, no obstante, siempre han existido, y han estado a disposición del alumno varias vías o canales para vehicularlas como: Profesorado asignaturas, Coordinadores asignaturas, Director del Máster, Comisión Académica y SGIC.</p> <p>F14. La habilitación de buzones específicos para solicitar información e informar de incidencias ha permitido direccionar y agilizar las acciones, potenciando el uso correcto del buzón de quejas y sugerencias.</p> <p>F15. Las reuniones de seguimiento docente y el contacto directo, frecuente y estrecho con los alumnos, son las herramientas más potentes del Sistema de Garantía de Calidad, también el Sistema de encuestas internas. De hecho, han empleado mucho más esta última herramienta que el buzón. Las mejoras implantadas este curso se han llevado a cabo mediante múltiples reuniones en remoto, proporcionando información actualizada sanitaria, consultando a los Centros y Laboratorios individualmente sobre protocolos Covid-19 e incorporación de alumnos., toma de decisiones colegiada, etc.. Todo ello ha contribuido a la formación del alumno en la cultura de la Calidad.</p>	<p>D8. El potencial como herramienta de calidad del buzón de quejas y sugerencias no está aun debidamente desarrollado, a pesar de los esfuerzos</p> <p>D9. La mayoría de las contribuciones a la mejora de la calidad hacen referencia a aspectos más de opinión y mantenimiento, que a verdaderos problemas del Título. Algunas de hecho son coyunturales.</p>

5. INDICADORES DE RESULTADO

5.1 Indicadores académicos y análisis de estos

En el caso del Máster en Virología curso 2020-21, los datos del Título de los que se dispone son:

INDICADORES DE RESULTADOS

*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación 2018-19	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación 2019-20	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación 2020-21	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación
*IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid				
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	45	30	30	-
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	32	17	23	-
ICM-3 Porcentaje de cobertura	71,11	56,67	76,67	-
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	100	100	100	-
ICM-5 Tasa de abandono-del título	0	0	0	-
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	100	100	100	-
ICM-8 Tasa de graduación	100	100	100	-
IUCM-1 Tasa de éxito	100	100	100	-
IUCM-2 Tasa de demanda del grado en primera opción	-	-	-	-
IUCM-3 Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones	-	-	-	-
IUCM-4 Tasa de adecuación del grado	-	-	-	-
IUCM-5 Tasa de demanda del máster	231,11	356,67	616,67	-
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	100	100	100	-

ICMRA- 2: Resultados en las Asignaturas

Curso Académico: 2020-21

Centro: FACULTAD DE VETERINARIA

Plan de Estudios: MÁSTER UNIVERSITARIO EN VIROLOGÍA (0618)

Asignatura	Carácter	Matri- culad- os	1ª Mat	2ª Mat y suc- esivas	Apr. / Mat %	Apr. / Pres %	N.P. / Pres %	Apr. 1ª Mat/ Mat1ª Mat %	NP	SS	AP	NT	SB	MH
APLICACIONES DE LA VIROLOGÍA (A4)	OB*	23	23	0	100	100	100	100	0	0	0	15	8	0
ASPECTOS GENERALES DE LA INFECCIÓN VÍRICA HUMANA (H1)	OP**	21	21	0	100	100	100	100	0	0	4	16	0	1

BASES ESTRUCTURALES DEL FUNCIONAMIENTO DE LOS VIRUS (A.2)	OB	23	23	0	100	100	100	100	0	0	1	17	4	1
ENFERMEDADES HUMANAS PRODUCIDAS POR VIRUS (H2)	OP	23	23	0	100	100	100	100	0	0	0	18	4	1
ENFERMEDADES VÍRICAS DE IMPORTANCIA EN ANIMALES (V2)	OP	7	7	0	100	100	100	100	0	0	0	7	0	0
INTERACCIÓN VIRUS HOSPEDADOR (A2)	OB	23	23	0	100	100	100	100	0	0	1	16	5	1
INTRODUCCIÓN A LA BIOLOGÍA DE LOS VIRUS (A1)	OB	23	23	0	100	100	100	100	0	0	5	17	1	0
MÉTODOS DE ESTUDIO DE LOS VIRUS (A3)	OB	22	22	0	100	100	100	100	0	0	2	18	2	0
PLANIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN EN VIROLOGÍA (O1)	OP	12	12	0	100	100	100	100	0	0	0	11	0	1
PRÁCTICAS (P)	OB	23	23	0	100	100	100	100	0	0	1	10	11	1
TRABAJO FIN DE MÁSTER (VIROLOGÍA)	PROYECT O FIN DE CARRERA	23	23	0	100	100	100	100	0	0	1	18	3	1
02.VIRUS DE BACTERIAS Y OTROS MICROORGANISMOS	OP	8	8	0	100	100	100	100	0	0	0	4	3	1

*OBLIGATORIA (OB)

**OPTATIVA (OP)

El Máster en Virología es un Título altamente demandado en la UCM. En los cursos 2017-18 y 2018-19 se solicitó la reducción del número de plazas ofertadas de 45 a 30-35, en 2020-21 se mantuvieron 35. Sin embargo, el indicador se mantuvo en 45 (ICM-1) en 2018-19 y en 30 en los dos últimos cursos. En 2020-21 hubo una disminución de alumnos finales a 23 (ICM-2) a pesar de haberse matriculado inicialmente un mayor número de alumnos que por diversas causas anularon su matrícula. Sin embargo, el porcentaje de cobertura 2020-21 se recuperó, hasta un 76,67% (ICM-3), en comparación con los dos cursos anteriores. Aunque aún hoy no tengamos claro porqué anulan la matrícula, es posible que jueguen un papel importante factores muy diversos como el origen de los matriculados (muchos con domicilio fuera de Madrid), la situación sanitaria y las normas, a veces improvisadas y poco claras en cuanto a la adaptación a la misma, los cambios en plazos de matrícula, la gestión de listas de espera, etc... Las tasas de rendimiento (ICM-4) y de abandono (ICM-5) son excelentes de 100 y 0% respectivamente, todos los alumnos que comienzan completan el Título. También las tasas de eficiencia de egresados (ICM-7) y de graduación (ICM-8) son excelentes, del 100%, todos defienden su TFM y se gradúan, como lo demuestra también la tasa de éxito (IUCM-1). La demanda del Máster en Virología fue, coyunturalmente este curso, elevadísima un 616,67 % (IUCM-5), durante el proceso de admisión el número de solicitudes en los dos plazos fue de 218 (206 efectivas: 76+130), así, se mantiene la tendencia al alza en la demanda del título como en ediciones anteriores. Ello es indicador de prestigio y eficiencia, probablemente también asociado a un gran componente vocacional muy específico y a pesar de la gran oferta de Másteres existente. Según los datos de preinscripción/admisión para 2020-21, la totalidad de los alumnos admitidos solicitaron el Máster en primera opción (IUCM-2).

La tasa de evaluación del título (ICM-16) es del 100% lo que concuerda con todo lo anteriormente expuesto. Por último, y en cuanto a datos internos, la mayor parte de los alumnos que cursan el Máster en Virología tienen un perfil de Biología, Biotecnología y Grados afines, existiendo una baja demanda de graduados en Medicina, Veterinaria y Farmacia, debido probablemente a que estas últimas titulaciones les habilitan para entrar directamente en los programas de Doctorado, sería deseable potenciar la demanda de alumnos en Ciencias de la Salud. Los resultados de las encuestas internas muestran una alta

satisfacción con el Máster, y uno de los factores más valorado por los alumnos en ellas fue el propio profesorado y su accesibilidad. A continuación, se muestra el histórico (desde el inicio del MV) de resultados, medias globales por curso, según las encuestas internas, en la siguiente tabla (puntuación sobre 5):

HISTÓRICO EVALUACIONES GLOBALES MÁSTER VIROLOGÍA (XI ediciones)										
2010-11	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
3,70	3,59	3,80	3,92	4,16	3,33	3,96	3,83	3,39	4,01	3,72

1= total desacuerdo, 2=en desacuerdo, 3=indiferente, 4=de acuerdo, 5 totalmente de acuerdo

En cuanto al ICMRA- 2 (resultados en las asignaturas), como puede observarse en los datos institucionales, la calificación más frecuentemente alcanzada por los estudiantes en todas ellas fue de notable.

Los resultados para las diferentes asignaturas según las encuestas internas del MV para el curso **2020-21** (sobre 5) se muestran en la siguiente tabla:

ASIGNATURA	A1	A2	A3	A4	A5	A6	B1	B2	B3	B4	B5	B6	B7	B8	B9	B10	C1	C2	C3	C4	C5	MUESTRA	PROMEDIOS
A1	4,30	4,50	4,00	4,40	4,00	4,40	4,10	3,90	4,40	4,10	4,40	4,10	4,20	4,40	4,60	4,30	4,00	3,80	4,50	4,30	4,10	14	4,23
A2	4,10	4,40	3,80	4,30	3,60	4,40	4,0	3,80	4,40	4,30	4,20	4,50	4,50	4,10	4,60	4,30	3,60	4,00	4,40	4,20	4,00	24	4,17
A3	4,30	4,10	4,00	3,50	3,60	4,00	3,60	3,50	4,03	3,40	4,10	4,10	4,40	3,10	4,20	3,60	3,80	3,80	3,80	2,90	3,00	21	3,77
A4	4,60	4,60	4,40	4,30	4,20	4,30	4,20	4,00	4,00	4,10	4,00	4,50	4,60	4,20	4,80	4,40	4,20	4,10	4,70	4,30	4,40	23	4,36
O1	3,90	3,00	4,10	3,10	3,20	3,1	3,70	3,50	4,30	3,40	4,10	4,40	4,30	4,10	4,00	3,60	3,40	3,20	3,70	3,20	2,70	12	3,65
V2	4,57	3,14	3,57	4,71	4,71	4,29	4,43	4,43	4,43	4,14	4,29	4,57	4,71	4,00	4,71	4,57	3,86	4,29	4,57	4,43	4,57	7	4,33
H1	4,30	4,40	4,20	4,10	4,00	4,10	4,30	4,20	4,80	4,00	4,40	4,50	4,50	4,60	4,90	4,60	3,80	4,10	4,40	4,10	4,00	21	4,30
H2	4,61	4,70	4,57	4,52	4,48	4,48	4,48	4,17	4,52	4,39	4,30	4,43	4,43	4,65	4,78	4,52	4,26	4,35	4,57	4,39	4,43	23	4,48
O2	4,70	4,80	4,30	4,08	4,70	4,20	4,50	4,50	5,00	4,70	4,70	4,50	4,70	4,50	5,00	5,00	4,70	4,50	4,80	4,80	4,70	6	4,67
MEDIA TOTAL																							4,22

1= total desacuerdo, 2=en desacuerdo, 3=indiferente, 4=de acuerdo, 5 totalmente de acuerdo

Asimismo, y en la tabla algunos de los resultados históricos por asignaturas de las encuestas internas del MV, se muestran **desde el curso 2016-17** en la siguiente tabla:

ASIGNATURA	MEDIA 2016-17	MEDIA 2017-18	MEDIA 2018-19	MEDIA 2019-20	MEDIA 2020-21
A1	4,32	4,43	3,99	4,02	4,23
A2	4,2	4,02	3,91	4,27	4,17
A3	3,87	3,77	3,08	4,37	3,77
A4	4,02	4,56	4,52	4,22	4,36
O1	4,18	4,14	4,4	4,14	3,65
O2	4,39	4,59	4,14	4,45	4,67
H1	4,31	4,53	4,36	4,02	4,30
H2	4,07	4,51	4,284	3,55	4,48
V2	4,00	4,71	4,62	No impartida	4,33

1= total desacuerdo, 2=en desacuerdo, 3=indiferente, 4=de acuerdo, 5 totalmente de acuerdo

En ocho asignaturas de doce, se concedió una matrícula de honor, no hubo ningún suspenso y hubo quince aprobados en conjunto y en siete asignaturas. No hubo alumnos no presentados. La matrícula en dos de las asignaturas optativas ofertadas fue casi completa, de 21 de 23 alumnos en la trayectoria de Virología humana. El número mínimo de

matriculados por asignatura fue de 7 (Enfermedades de importancia veterinaria), 8 alumnos en virus de bacterias y otros microorganismos y 12 en la de Planificación de la investigación. Los datos mostrados en las tablas, procedentes de las encuestas internas del MV, muestran y confirman la buena valoración continuada de las diferentes asignaturas. Se está tratando de dar a conocer aún más el MV, con la participación en diferentes encuestas, como ejemplo, la del ranking de Másteres de *El Mundo*, aunque, las áreas de participación no resultan muy adecuadas para el MV.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>F16. El Máster en Virología es un título transversal altamente demandado por graduados de muy diversas titulaciones.</p> <p>F17. Los buenos datos de los indicadores académicos reflejan estudiantes responsables que racionalizan la matriculación para elegir específicamente las trayectorias del Máster que más les interesan.</p> <p>F18. Las tasas de eficiencia del título y de los egresados supera lo esperado en el Documento de Verificación del Título.</p>	<p>D10. La titulación debería contar con una dotación económica acorde a la exigencia de los alumnos en cuanto al aumento de prácticas regladas.</p> <p>D11. Se deberían implementar más medidas para publicitar el Máster entre los graduados en Ciencias de la Salud</p>

5.2 Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios y agentes externos).

	1º curso de seguimiento o curso autoinforme acreditación 2018-19	2º curso de seguimiento o 1º curso de acreditación 2019-20	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación 2020-21	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación
IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título	6,3	8,3	8,6	-
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	8,4	8,0	8,3	-
IUCM-15 Satisfacción del PAS del Centro	7,4	8,1	7,7	-

Los indicadores de satisfacción del Máster en Virología son siempre muy adecuados. En este curso el **indicador de satisfacción de los alumnos (IUCM-13)** fue particularmente elevado siendo de **8,6**. La **muestra** de respuestas fue baja, un 32% de participación, los estudiantes presentaron una edad media 24,5 años, el 75% se encuentra viviendo en Madrid, el 25% trabaja de forma continuada y el 50% en trabajos relacionados con los estudios (esto último es particularmente interesante de cara a la actividad de los egresados). En el apartado de **desarrollo académico** se encuentran por encima del indicador (8,6), el número de alumnos por aula, el nivel de dificultad apropiado, y los objetivos claros (intervalo medias **9,5-9,1**), por debajo del indicador: plan de estudios adecuado, relación calidad/precio, calificaciones en tiempo adecuado, y orientación internacional (intervalo de medias (**9,1-7,7**)) sin embargo la integración teoría-práctica obtuvo una media de 6,3, probablemente debido a las circunstancias y al mantenimiento del curso en remoto. En el apartado **asignatura, tareas y materiales** se mantuvieron **por encima de 8,6** los objetivos propuestos alcanzados, y el contenido innovador. La utilidad del trabajo no presencial, los materiales ofrecidos, y la organización de contenidos estuvieron en un intervalo de **8,5-8**. Fue muy mal valorado (4,9) el componente práctico, si bien es cierto que no se pudo mantener

más que una actividad práctica interna, debido a la situación sanitaria y al cumplimiento de los protocolos Covid-19.

En cuanto a la **formación recibida y la matriculación** todo se mantuvo por encima del indicador (8,6) (competencias, matriculación, acceso al mundo de la investigación, labor docente del profesorado (9,1-8,6). El acceso al mundo laboral con una calificación de **8,0** resultó muy satisfactorio y la utilidad de las tutorías presenciales obtuvo un 7,0, a pesar de que no hubo esta posibilidad, suponemos referida a las consultas singulares realizadas por los alumnos a través de las videoconferencias o el correo electrónico. El apartado denominado como **prácticas externas** se refiere, en esta titulación, al desarrollo de Prácticas y TFM; su valoración en cuanto a la formación fue muy alta **8,8**, por encima del indicador, siendo el resto: utilidad para empleabilidad, satisfacción prácticas, atención tutor y gestión del centro entre **8,1 y 7,5**. Estos índices o calificaciones para el MV son muy satisfactorios y denotan la buena atención de alumnos lograda por parte de los Tutores, y también el continuo contacto entre la Coordinación del MV y ellos. Se mantiene un continuo contacto, empleando diferentes documentos de rúbrica y el correo electrónico personal, para resolver cuestiones concretas que conciernen a los diferentes centros y laboratorios, además se solicitan un informe de actividad hacia el final del mes de marzo y el informe final de calificación en las convocatorias de junio y septiembre.

Solo un **25%** de los alumnos utilizó el canal de **quejas y sugerencias**.

En resumen, seguimos mejorando en el **índice de satisfacción de alumnos, tres décimas de punto por encima del curso pasado (en 2019-20-de 8,3, y en 2020-21-de 8,6)**

En cuanto al **indicador de satisfacción del profesorado para el Título (IUCM-14)**, la **participación** fue muy baja, 12 profesores, siendo catedráticos y titulares universidad un 50%, los profesores participan en más de una titulación 41,7%, el 33,3% tiene una experiencia laboral entre 6 y 10 años, siendo la media de satisfacción con la titulación del **8,3**. En lo referido a la **titulación** en sí, todas las fortalezas como: formación académica, importancia del MV en la Sociedad, cumplimiento del programa, objetivos claros, adecuación del plan de estudios, Prácticas externas, calificaciones en tiempo adecuado, Coordinación de la titulación y nivel de dificultad apropiada superan con mucho el indicador (8,3) situándose el intervalo de medias entre **9,5 y 8,5**. Se encuentran por debajo la integración teoría-práctica, número de alumnos por aula, la orientación internacional y la relación calidad/precio (intervalo medias **8,1-7,1**). En cuanto a los recursos para el desarrollo de la Titulación, todos los indicadores pueden considerarse buenos (fondos bibliográficos, aulas para la docencia teórica, CV, aulas para docencia práctica y recursos administrativos (intervalos de medias entre **8,3 y 7,3**). En cuanto a **gestión de la titulación por encima del indicador 8,3**, se encuentra la información ofrecida y la atención prestada por el PAS, y por debajo, la organización de horarios, procedimientos administrativos comunes, procedimientos admisión a la titulación, el apoyo técnico y logístico (**8,2-7,7**). A pesar de las oscilaciones con respecto al indicador, creemos que los resultados son muy satisfactorios, existiendo un mayor grado de participación del profesorado en la toma de decisiones “diarias”, gracias a la intensificación del contacto mediante videoconferencias, teléfono y correo electrónico.

En resumen, seguimos mejorando en el **índice de satisfacción del profesorado, tres décimas de punto por encima del curso pasado (en 2019-20 de 8,0, y en 2020-21 de 8,3)**

El indicador de **satisfacción del Personal de Administración y Servicios (IUCM-15)** está referido al Centro, en este caso la Facultad de Veterinaria y fue de **7,7**, no hay personal específico para esta titulación. La **participación** solo fue del 10,6%, la experiencia laboral media de 15,9 años. Todos los parámetros analizados en el capítulo de **información y comunicación** estuvieron por encima del indicador (comunicación con Gerencia, con otras unidades, responsables académicos y profesores, entre **8,7 y 8,1**; la única excepción fue la relación con el alumnado (**7,1**). En cuanto al apartado **recursos** y en relación a plan de formación, recursos materiales y tecnológicos, espacios de trabajo, riesgos laborales y seguridad en las instalaciones las calificaciones fueron

desfavorables situando el intervalo entre **7,3 y 5,9**. Sin embargo en el apartado de **gestión y organización** casi todas las calificaciones estuvieron por encima del indicador entre **8,7 y 7,8** (conocimiento de las funciones, adecuación de conocimientos y habilidades, sustituciones, relación formación y tareas. Por debajo organización en la Unidad, tareas, tamaño plantilla y definición funciones y responsabilidades (**7,4-6,8**). La satisfacción en el trabajo fue alta 8,8, de 8,1 con la UCM, pero obtuvieron resultados más bajos, formar parte de un equipo o reconocimiento de su trabajo (**7,1-6,1**). El compromiso general neutro 88,9%, sin embargo, buenos resultados en el apartado de recomendación estudios y titulaciones en la UCM o repetir como PAS en la misma universidad (**8-8,2**). En este curso agradecemos la voluntad de colaboración con el Máster, por parte del PAS que en nuestro Departamento y en general en la Facultad está mejorando en especialización. Existe buena voluntad por parte del profesorado para mejorar y colaborar en su formación y por ello se sienten reconocidos. Con respecto al MV la información que posee el PAS es puntual y está bien considerado.

En resumen, se mantiene una baja participación en las encuestas del PAS, los resultados son buenos, a pesar de que haya un descenso de cuatro décimas del indicador con respecto al curso pasado (**en 2019-20 de 8,1, y en 2020-21 de 7,7**)

En definitiva, todos los colectivos aprueban el Máster y la Universidad donde se imparte. Los estudiantes han otorgado muy buenas calificaciones, incluso superiores a las del curso pasado, ya de por sí muy altas (8,6), manifiestan su satisfacción con la experiencia del curso en remoto, y en general con todos los aspectos de la titulación, sin embargo, algunos aspectos como el componente práctico, la internacionalización, la integración teórico-práctica obtuvieron peores calificaciones (desde mi punto de vista más una opinión que una realidad).

Los profesores también valoran muy favorablemente al MV (8,3), tanto los estudios, como la gestión y la propia institución.

Las encuestas del PAS se refieren al Centro.

En las encuestas e indicadores oficiales existe una baja participación de todos los colectivos, sin embargo, en las encuestas internas del MV no es así, la muestra de alumnos fue de 23/23 en la encuesta final de valoración del MV, las aportaciones de los mismos se han reflejado en el apartado de quejas y sugerencias. También la participación en las encuestas internas de las asignaturas es muy elevada, como puede observarse en la tabla de resultados mostrada en el apartado de indicadores académicos 5.1

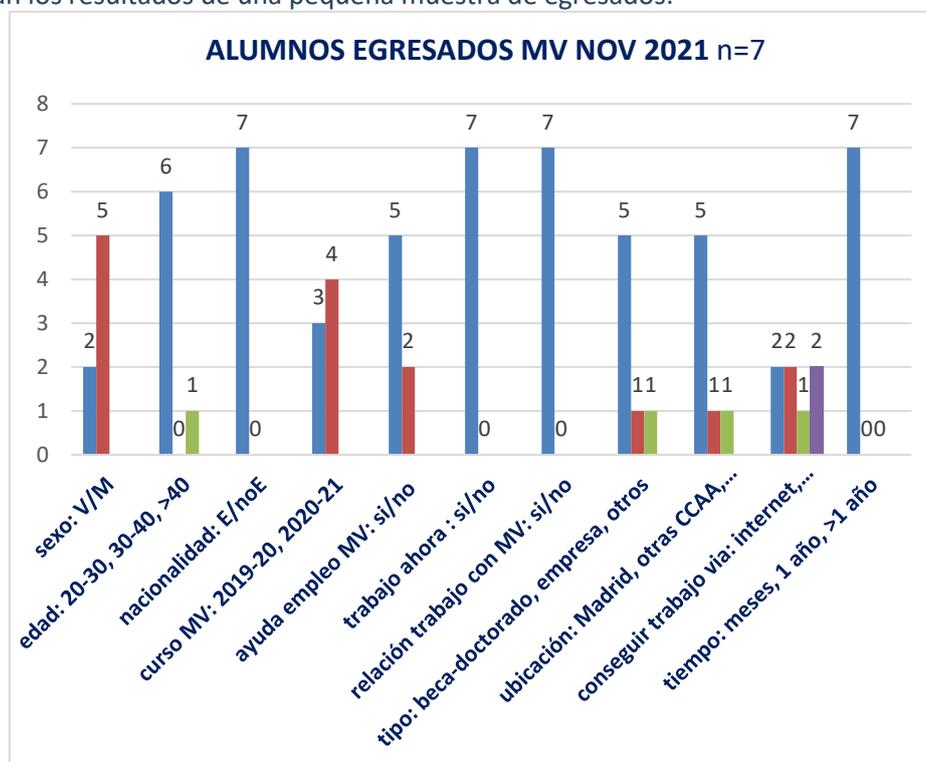
Las encuestas evidencian un alto grado de satisfacción global y el compromiso de todos los colectivos, siendo esta una de las principales fortalezas del Título.

Los agentes externos que forman parte del SGIC son anualmente consultados sobre su Satisfacción con el Título. En concreto, la función de agente externo del Comité de Evaluación y Mejora del Máster en Virología la ostenta el presidente de la Sociedad Española de Virología (SEV), lo que garantiza su visión y perspectiva sobre esta materia y actualidad en investigación, siendo especialmente valiosa su aportación. Existe una estrecha relación entre el Máster y los agentes externos, ya que el propio director asiste a las reuniones periódicas de la SEV, recaba colaboración e informa del desarrollo del curso. Un elevado número de Profesores del Máster son socios de la SEV y facilitan su tiempo y sus laboratorios para el desarrollo de los TFMs. El SGIC está valorando la forma de incrementar el papel de los agentes externos en sus comisiones, así como la de aumentar la participación en las encuestas. Como plan de mejora planteamos vehicular también a través de la SEV, mensajes de invitación para promover la participación den las encuestas, así como también implicar más en esta cuestión a los Centros que participan en el Máster.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>F19. Los indicadores de satisfacción con el Títulos de estudiantes y profesorado son muy elevados, incluso superiores a los del curso pasado. La experiencia en remoto ha resultado positiva.</p> <p>F20. El grado de satisfacción y fidelidad de todos colectivos con la Universidad también se muestra elevado.</p>	<p>D12. Las encuestas de satisfacción siguen mostrando una escasa participación en todos los grupos consultados</p>

5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.

En cuanto a los alumnos que finalizaron el Máster en cursos anteriores (egresados), hay que considerar que hasta el curso 2017-18 no existía ningún sistema institucional para recabar esta información. En 2018-19 el índice de participación fue muy bajo un 7,69%, en el 2019-20 aumentó hasta un 13,3%, en este último año el indicador de satisfacción para el MV fue de 8,8. En la actualidad **2020-21** se ha retomado con eficacia el desarrollo de encuestas para los alumnos egresados, es la primera vez que disponemos de los datos institucionales con un nuevo formato más transparente, sin embargo, la participación es baja. Desde el MV se ha implementado una sencilla y breve encuesta interna muy dirigida a la empleabilidad, y que suponemos también permitirá recoger algunos datos, se ha enviado a los alumnos de los cursos 2019-20 y 2020-21, aunque para estos últimos puede ser un poco prematura. En la tabla se muestran los resultados de una pequeña muestra de egresados:



Los resultados de la **encuesta de la inserción laboral de los egresados** son muy satisfactorios (**10**). La participación en la encuesta fue del 12,5%, en el apartado de **competencias**: las desarrolladas en la titulación tuvieron una calificación de **10**, las demás características analizadas: adaptación a nuevas situaciones, analizar, aprendizaje, asunción de responsabilidades capacidad técnica de resolución de problemas, organización...estuvieron entre **9,5 y 9.0**. En relación con el apartado de la **titulación** la integración teoría/práctica y la relación calidad/precio tuvieron una calificación de **10**, el resto de los parámetros encuestados: nivel de dificultad, número de alumnos por aula, objetivos claros, plan de estudios todos fueron

valorados con una puntuación de **9**, siendo algo inferiores las calificaciones en tiempo adecuado (**9**) o la orientación internacional (**7,5**). En el apartado **asignaturas**, todos los parámetros se valoran con **10** puntos (innovación, materiales, objetivos, prácticas y trabajo no presencial); fue menor la calificación en la organización (**8,5**).

En el apartado **formación y estancia en el extranjero**, se valoraron con un **10** el acceso al mundo de la investigación y las competencias. El acceso al mundo laboral con un **9,0**. Por último en el apartado de **recursos y medios**, tanto las actividades complementarias como la atención al estudiante fueron valoradas con un **10**, los recursos y medios con un 9,5 y el prestigio UCM con un **8,5**.

En general, desde que comencé en la Coordinación de la titulación (2017-18) y a lo largo de los años he mantenido la comunicación con los alumnos egresados, bien a través de los grupos de WhatsApp o los correos no UCM. Esta comunicación ha permitido en cierta medida el seguimiento de la actividad de muchos de ellos, a través de estos canales se les envían cuantas ofertas de trabajo llegan a través del MV o de la SEV, así como ofertas de becas, ofertas de contratos adscritos a proyectos, peticiones de personal para realizar tesis doctorales, ofertas para postdoctorales nacionales e internacionales, o empresas. Quizá la formación adquirida a través del MV podría orientarse hacia un perfil profesional más definido, sin embargo, tampoco estoy muy segura de que ello sea especialmente relevante de cara a la adquisición de empleo, dada la heterogeneidad de ofertas y de campos de actividad y de desarrollo de la Virología. La orientación investigadora del MV es coherente con los objetivos recogidos en la Memoria de Verificación del Máster. Se debe seguir trabajando en la orientación internacional y en comunicación para facilitar la mejora de la empleabilidad.

Este apartado de egresados es uno de los que más ha cambiado en los últimos años, se ha mejorado institucionalmente en el seguimiento y el análisis de resultados, el MV obtuvo una calificación de 10. Por otro lado, el contacto continuado con las diferentes promociones, mantenido desde la coordinación, ha permitido como acción de mejora, aumentar la interrelación entre investigadores, laboratorios, centros de investigación, empresas de base biotecnológica, otras entidades y también el establecimiento de nuevos convenios de prácticas.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
F21. El análisis de inserción laboral ofrecido a través de los datos institucionales fue inmejorable, de 10.	D13. Se podría hacer un mayor esfuerzo para la inserción laboral de los egresados en cuanto a la orientación internacional o en mejoras para facilitar la empleabilidad.

5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad.

El Máster en Virología no tiene programa de movilidad, aunque ocasionalmente (2017 y 2018) uno o dos alumnos mediante el programa Erasmus internacional han cursado alguna de las asignaturas obligatorias de primer semestre fuera de nuestra institución. Es satisfactorio para el Título que estudiantes extranjeros, básicamente de nacionalidad europea, hayan elegido matricularse en esta Titulación debido a su prestigio nacional e internacional.

5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas.

El Máster en Virología no tiene un programa de Prácticas Externas, aunque las Prácticas y los TFM se desarrollan en Centros de investigación. No obstante, tiene un gran número de convenios con todas las entidades colaboradoras. El curso pasado se firmó el convenio entre la Sociedad Española de Virología (SEV), que patrocina el Máster y la UCM, este curso 2020-21 se han firmado nuevos convenios. Un gran número de miembros del SEV colaboran recibiendo

alumnos para desarrollar prácticas y TFM y continua en aumento el número de laboratorios ofertados.

6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.

6.1 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación del Título, realizado por la Agencia externa.

No procede

6.2 Se han realizado las acciones necesarias para corregir las Advertencias y las Recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.

No procede

6.3 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.

Se han realizado todas las acciones necesarias para subsanar las recomendaciones del Informe de Seguimiento del Título de la Oficina de Calidad UCM 2019-20 para el Máster en Virología, estas recomendaciones estaban en relación con:

- Se recomienda señalar las medidas adaptadas para resolver todas las quejas y reclamaciones planteadas
- Se recomienda reflexionar sobre el sistema de quejas y reclamaciones adoptado
- Se recomienda poner en marcha y describir el procedimiento establecido en la memoria verificada, así como realizar un análisis de las encuestas de todos los colectivos
- Se recomienda describir con una mayor precisión el procedimiento que se utiliza para recabar datos sobre la inserción laboral y la satisfacción con la formación recibida de los egresados.
- Se recomienda exponer las acciones de mejora planteadas en la Memoria de Seguimiento de la UCM
- Se recomienda exponer las acciones que se han llevado a cabo para atender a las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del Máster.

6.4 Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.

Todas las acciones de mejora, contempladas en el plan de mejora de 2019-20, se han implementado o se encuentran en curso:

- Se han extendido las encuestas y tratado de aumentar la participación de agentes externos y otros colectivos, tanto institucionalmente como a través de encuestas internas
- Todas las reuniones de SGIC y Coordinación han continuado en remoto, a excepción de la de final de curso y coordinación II con alumnos, favoreciéndose la interacción
- Se ha incentivado la incorporación de nuevos coordinadores y la incorporación de profesores de la universidad
- Se trabaja en la recuperación de un mayor número de prácticas regladas
- Se trabaja en la mejora de los programas de las diferentes asignaturas, implementando algunos *de novo* y corrigiendo solapamientos o cargas
- La información pública se mantiene actualizada en tiempo real, página web y cv

- Se proseguirá trabajando en el sistema de quejas y sugerencias como herramienta de mejora y se ha desarrollado como herramienta una nueva encuesta interna para tener datos de empleabilidad
- No hay soluciones económicas institucionales para el aumento de presupuesto del MV, en reunión con el Vicerrector de estudios se proponen otras alternativas (fuentes externas, cátedras extraordinarias, cursos internacionales.)
- Se prosigue la implementación de publicidad favorecedora para aumentar la matrícula entre los graduados en Ciencias de la Salud y el empleo de otros canales o asociaciones, sobre la SEV
- Se prosigue el aumento en la participación de centros y empresas de base biotecnológica, de hecho, dos TFM en empresas

6.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.

Informe final Máster Universitario en Virología 4310097

fecha del informe: 26 de noviembre de 2019

Los criterios evaluados se enmarcan en:

criterio 1. organización y desarrollo, criterio, 2. información y transparencia, criterio 3. sistema de garantía interno de calidad (SGIC), criterio 4. personal académico, criterio 5. personal de apoyo, recursos materiales y servicios, criterio 6. resultados de aprendizaje, criterio 7. indicadores de rendimiento y satisfacción valoración global. En todos los criterios se obtuvo la siguiente calificación: el estándar para este criterio se logra completamente.

Puntos fuertes y buenas prácticas:

criterio 4. personal académico

La cualificación y experiencia del profesorado del Máster de la universidad y de los otros centros de investigación participantes en el máster es excelente.

FORTALEZAS	DEBILIDADES

7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

7.1 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación ordinario.

No procede

7.2 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación abreviado.

No procede

8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
Estructura y funcionamiento del SGIC	F1y F2 F3, F4, F5, F6 y F7	Ver apartado 1.1 Ver apartados 1.2 y 1.3	Se seguirá trabajando como hasta la fecha, haciendo que el SGIC sea considerado una herramienta útil para todos los miembros de la comunidad universitaria
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	F8, F9, F10	Ver apartado 2	El sistema de coordinación actual que garantiza un trabajo organizado, eficaz, dinámico y público, como bien se ha demostrado en la situación sanitaria durante este curso 2020-21, es deseable la continuidad en esta línea, frecuencia y mantenimiento de reuniones en remoto.
Personal académico	F11 y F12	Ver apartado 3	Es una prioridad mantener un profesorado de excelente calidad, como es el caso del Máster en Virología, sin perder de vista nuevas incorporaciones y renovación. Por ello no solo requeriremos de nuevo la colaboración de importantes personalidades sanitarias, sino también la incorporación de profesorado universitario.
Sistema de quejas y sugerencias	F13, F14 y F15	Ver apartado 4	Se ha mejorado este apartado ostensiblemente, se han recogido en la memoria las aportaciones recogidas en la encuesta interna del MV, sin dejar fomentar el empleo del buzón, (aun así, solo lo han empleado un 25% de los alumnos encuestados) y las consultas directas.
Indicadores de resultados	F16, F17 y F18	Ver apartado 5.1	La difusión de los resultados y la mejora en la participación en las encuestas proseguirá siendo un objetivo, como ha sido el caso durante este curso.
Satisfacción de los diferentes colectivos	F19 y F20	Ver apartado 5.2	Los indicadores han resultado excelentes, tanto datos institucionales como internos (se han introducido en la memoria), se continuará trabajando, como hasta la fecha, para que la titulación se mantenga tan reconocida y demandada. También para atraer un mayor número de estudiantes de Ciencias de la Salud.

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
Inserción laboral	F21 y F22	Ver apartado 5.3	El apartado de alumnos egresados y empleabilidad ha mejorado sensiblemente. Los datos institucionales son de 10, y la empleabilidad entre los datos de la encuesta interna del 100% (todos trabajando). Trataremos de extender la información sobre las cualidades y las competencias adquiridas por los alumnos egresados, ello permitirá que el Máster en Virología continúe con su sede la Facultad de Veterinaria, además de que, el Título y la Institución Complutense, sigan siendo reconocidas por los profesionales y la comunidad universitaria
Programas de movilidad		Ver apartado 5.4	
Prácticas externas		Ver apartado 5.5	
Informes de verificación, Seguimiento y Renovación de la Acreditación		Ver apartado 5.6	Se seguirán las recomendaciones de los informes de Seguimiento emitidos por la Oficina de Calidad de la UCM y de las Agencias Evaluadoras que fomentan y mantienen la calidad del Título.

9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA

9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.

Tabla adjunta

9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar

Tabla adjunta

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
<u>Estructura y funcionamiento del SGIC</u>	D1 y D2	Debido a que los miembros del SGIC son prestigiosos profesionales, a veces sus obligaciones no les permiten participar activamente en el SGIC, También sucede entre otros estamentos de representantes.	La acción de mejora ha ido dirigida hacia una mayor participación en todas las decisiones (múltiples incidencias del curso, análisis de la evolución del MV, análisis de las opiniones, sistema de quejas y sugerencias, etc..), de una forma más activa asociada al establecimiento de las reuniones en remoto. Se ha tratado de aumentar la participación de agentes externos extendiendo las encuestas institucionales e internas. También una mayor participación a través de la SEV.	Actas SGIC	SGIC	Curso 2020-21	En proceso
<u>Organización y funcionamiento de los</u>	D3, D4 y D5	La Comisión académica o de Coordinación está perfectamente	Lograr una mayor coordinación entre programas, desarrollo de	Planificación docente del MV 2020-21 y 2021-22	Comisión académica de Coordinación y Dirección del MV	Cursos 2020-21 y 2021-22	Realizado En proceso

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
mecanismos de coordinación		establecida, pero no puede solucionar demandas de los alumnos en cuanto a necesidades prácticas debido a una escasísima dotación económica. Falta de apoyo de personal administrativo y de servicios, específicos para el Máster en Virología de características investigadoras y experimentales. Deficiencias notables en medios informáticos al servicio concreto del Máster en Virología.	los temarios, acciones-acuerdos y calendarios. Presupuesto económico, se solicitó una reunión con el Vicerrector de Estudios para tratar el aumento para el MV. Solo se apuntó la posibilidad de conseguir financiación externa. Como acción de mejora el presupuesto se dirigirá preferentemente a prácticas. Se adquirirá un ordenador con la partida de inventariable para uso específico del MV.				
Personal Académico	D6 y D7	Bajo número de docentes UCM en relación con Profesorado no UCM El sistema acreditado de evaluación del Profesorado Docencia UCM no se adapta a las características de la formación del Máster en Virología.	Como acción de mejora se están incorporando nuevos Coordinadores, de asignaturas, facilitando la reposición, y pertenecientes a la universidad.	Composición Profesorado		Desde el inicio del MV en 2010 en adelante	Realizado En proceso
Sistema de quejas y sugerencias	D8 y D9	Los estudiantes suelen emplear más los canales directos de	Se han implementado, como acciones de mejora, algunas medidas como	Entradas en buzón	SGIC Universidad Facultad		En proceso

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
		<p>coordinación, así existe un escaso empleo del buzón de quejas y sugerencias, solo lo emplearon un 25% de los encuestados.</p> <p>La mayoría de las contribuciones a la mejora de la calidad, por parte de los alumnos, (se listan en el apartado 4) hacen referencia a aspectos más coyunturales (este curso y la situación sanitaria), de opinión o de mantenimiento que a verdaderos problemas del Título.</p>	<p>establecer un intervalo entre exámenes y finalización de las asignaturas de entre 1 y 5 días, y la revisión en profundidad de programas y temarios para analizar solapamientos o sobrecargas o la elaboración de nuevos programas para asignaturas con baja matriculación habitual.</p>	<p>Encuestas internas de fin de curso alumnos.</p>	<p>Comisión de Coordinación Dirección MV</p>		
<p>Indicadores de resultados</p>	D10 y D11	<p>Petición por parte del alumnado de un aumento del número de Prácticas regladas y recuperación de la optatividad en todos los itinerarios.</p> <p>El número de alumnos matriculados en el Máster en Virología y graduados en Ciencias de la Salud es muy bajo, en relación con otras titulaciones, sería</p>	<p>Los indicadores de resultados a partir de datos tanto institucionales como derivados de las encuestas internas han sido ampliamente detallados.</p> <p>Para este curso trataremos de recuperar el mayor número de prácticas posible.</p> <p>También se han retomado todos los itinerarios completos a excepción del de virus de plantas.</p>	<p>Análisis del Título e indicadores de resultados, datos de encuestas de satisfacción entre diversos colectivos, también datos de encuestas internas del MV.</p>	<p>Coordinación del MV Dirección del MV UCM Facultades de Biología, Farmacia y Medicina.</p>		En proceso

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
		deseable un mayor equilibrio.	Se tratará de aumentar la publicitación del MV (SEV, Facultades de Medicina y Farmacia) entre los graduados en Ciencias de la Salud.				
Satisfacción de los diferentes colectivos	D12	A pesar de los excelentes resultados de satisfacción entre todos los colectivos encuestados prosigue existiendo una baja participación en todos	No proponemos acciones de mejora en lo concerniente al PAS ya que las encuestas están referidas al Centro. Seguiremos insistiendo en aumentar la participación entre alumnos y profesores.	Próximas participaciones en la encuesta	SGIC	2020-21	En proceso
Inserción laboral	D13 y D14	El dato de análisis de la inserción laboral tanto a partir de datos institucionales como de internos es casi inmejorable, de 10 y un 100% empleados entre los encuestados. Los estudios quizá deberían tener un mayor perfil profesional a fin de facilitar la empleabilidad. Es difícil el seguimiento de los egresados.	En este apartado se ha hecho un gran esfuerzo cristalizando como acciones de mejora una mayor elaboración de los datos institucionales y la puesta a punto de una sencilla encuesta interna para la empleabilidad. Se deberá seguir haciendo esfuerzos para aumentar la mayor orientación internacional del MV, a través de contactos y el incremento en la oferta de laboratorios en el extranjero.	Mantenimiento de la participación y seguimiento, encuestas a lo largo de diferentes cursos	UCM Comisión académica de Coordinación Dirección del MV	2020-21	En proceso

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
			<p>Dar continuidad en las encuestas de egresados a lo largo de diferentes cursos.</p> <p>Seguir facilitando la inserción laboral a través de intercambio de información entre las partes.</p>				
Programas de movilidad							
Prácticas externas							
Informes de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación	Apartado 6.5	Apartado 6.5	Apartado 6.5		Todos los agentes del Título SGIC	Evaluado 2017-18	Informe final 2019

- MEMORIA APROBADA POR MEMORIA APROBADA POR la Comisión de Seguimiento y Calidad y la Comisión Académica de Coordinación del Máster en Virología, el día 12 de noviembre de 2021.
- MEMORIA APROBADA POR LA COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL CENTRO (CGCC) el día 16 de noviembre de 2021.
- MEMORIA APROBADA POR la JUNTA DE FACULTAD el día 19 de noviembre de 2021